

2020-05-26

kontakt@bredbandsforum.se

## **Infrastruktur för mobilt bredband – minnesanteckningar från möte 6**

26 maj 2020, Skype-möte

### **Deltagare**

Dan Sjöblom (ordförande)

Erik Larsson

Michaela Stenman

Cecilia Reje

My Bergdahl

Elisabeth Grefalk

Patrik Pozzolini

Mats Isaksson

Peter Bryne

Jan Boström

Cecilia Sjödén

Johan Falk

Hanna Maurer Sibley

Post- och telestyrelsen

Region Värmland

Sveriges Kommuner och Regioner

Lantbrukarnas Riksförbund

IT &amp; Telekomföretagen

Tele2

Telia

Telenor

Svenska stadsnätetsföreningen

Post- och telestyrelsen

Torsby kommun

LuNet

Ericsson

Christian Höglund

Jan Nilsson

Bredbandsforums kansli

Analysys Mason AB

### **Agenda**

- Välkomna: Agenda och målet med dagens arbete
- Diskutera utkast till slutrapporten i sin helhet
- Diskutera utkast till slutrapportens olika avsnitt
- Diskutera förordets innehåll

### **Öppnande av möte**

Ordförande öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

---

**Diskussion - Utkast till slutrapporten i sin helhet**

---

- Vilka är svagheter och styrkorna med rapporten

Kommentar: Styrkan med rapporten att det har konkretiserats en rad förslag, inte bara inom mobilt bredband utan även för att stödja den digitala strategin.

Kommentar: En möjlig svaghet är att rapporten kan upplevas svårtydd, dels tacklar vi 2023 målet och dels väver in förslag för att nå målet, bäst i världen att tillvarata digitala möjligheter. Samtidigt som det är styrkan i rapporten är det svårt att ta till sig det om man inte läser rapporten ordentligt. Blir en utmaning för läsaren.

Kommentar: Styrkan är att det finns "hands-on" förslag på åtgärder. Vi kopplar ihop marknaden och det allmänna på ett formellt sätt som saknats tidigare. Det är definitivt en styrka om det går att genomföra förslagen. Bland annat att fasta och mobila näten behöver byggas synkront.

Kommentar: Vi har inga kvantitativa förslag på mål även om vi säger att det bör tas fram. Om det inte görs tappar rapporten i styrka att det saknas kvantitativa mål.

Kommentar: Rapporten vrider och vänder på mycket. Det kräver mycket av den som läser. För en politiker eller annan person utan insyn i telekommunikations kan den personen behöva hjälp att läsa och tolka rapporten för att få ut allt bra som finns i rapporten.

Kommentar: Styrkan är att vi diskuterat alla infallsvinklar utifrån våra olika intresseområden och kommit fram till gemensamma skrivningar och förslag.

Kommentar: Bra med den sammanfattande tabellen med förslagen i kapitel sju men vi kan tänka på hur vi gör den mer lättkommunicerad när förslagen väl är slutligen fastställda.

Kommentar: Bredden på rapporten är dess styrka där många intressenters syn har fått komma fram. Men som det nämnts tidigare är det rapportens svaghet att den är för rund och behöver spetsas till så att det blir enklare att ta åt sig innehåll och förslag.

Kommentar: Det är en ärlig rapport och vi ryggar inte tillbaka för något utan vi har lyft på alla stenar. Det har varit lite obekvämt för oss alla intressenter men det har gjort att vi fått fram ett resultat som faktiskt är riktigt viktigt. Det gör att det är en bred rapport som får till följd att det blir lite tyngre där läsaren behöver tänka till vad den ska ta till sig av. Man får se rapporten som ett uppslagsverk och smälta den i omgångar.

Kommentar: Rapportens vision skulle behöva kvantifieras för att rapporten skulle behöva bli mer tydlig.

Kommentar: Rapporten är tung men det visar på behovet av regional samordning i bredbandsfrågan samt den otroligt viktiga rollen som bredbandsforum har i det här arbetet. Det är rapportens utmaning men som förhoppningsvis kan leda till att de organisationer som arbetar med det här får stöd, vilket är mycket viktigt.

Kommentar: I arbetsgruppens arbete har vi hittat en balans mellan marknadens privata aktörers perspektiv kontra kommuner, regioner och SKR perspektiv. Båda perspektiven får lika mycket utrymme vilket är mycket positivt.

Kommentar: En bra sak är att det nu nämns att regeringen behöver ta fram vision och delmål för det fortsatta bredbandsarbetet och det i dialog med både offentliga och privata aktörer, vilket inte varit fallet tidigare.

Kommentar: Styrkan är framförallt den nya samarbetsmodellen för tillståndshantering men skulle kunna spetsa till målet. Exempelvis att mobilt bredband går x gånger fortare tillsammans med en vision av varför det görs. Detta så att det inte blir ett nytt forum där man bara möts, utan att syftet är att samverkansmodellen ska komma fram till resultat.

Kommentar: Om det inte går att enas om ett mål kan vi kanske ha förslag på två mål där det ena målet är svårt och kräver mycket resurser och det andra målet är ett enklare som är lättare och snabbare att genomföra som kräver mindre resurser.

Kommentar: En kommunikativ utmaning är att många som läser rapporten tror att det är fokus på 2023 målet, men rapporten lyfter ju blicken och ger ett bredare och långsiktigt perspektiv. Externa personer kommer behöva läsa rapporten flera gånger för att få en bild hur vi i arbetsgruppen har diskuterat de här frågorna.

Kommentar: Det nämns av flera att rapporten bör ha skarpare slutsatser men det går att se det så här att rapporten belyser vad som det går att arbeta vidare med just nu. Risker är att det efter rapporten inte händer något mer. Det är viktigt att de som får uppdrag efter rapporten jobbar vidare, exempelvis i föreslagna samverkansprocessen att man tar med i rapporten att pilotprojektet skall ange och definiera vad som skall uppnås och hur länge processen ska pågå.

Kommentar: Det är önskvärt att finansieringsfrågan belyses mer tydligt.

Kommentar: Det är inte tydligt i texten när vi ger förslag. Det är förvånansvärt många förslag och det är svårt att hitta alla i löptexten även om de sedan går att hitta i sammanfattning och sammanställningen i avsnitt 7.

Kommentar: Rapporten känns ärlig, informativ och användbar som tydliggör vikten av mobilitet för digitaliseringen. Vi i gruppen vet detta och har diskuterat det i vårt arbete men den är inte uppenbart för alla läsare. Just kopplingen till mobilitetsmålet har vikt för digitaliseringen och är en del av digitaliseringsstrategin vilket är något som lyfts väldigt bra. Vi tydliggör även komplexiteten i den här frågan. Det är inte så enkelt en del kan föreställa sig. Det

är inte bara att installera en mast till och få mera täckning utan rapporten är informativ och beskriver framtida utvecklingen. Rapporten kommer troligen vara mycket användbar i politiken då det finns mycket matnyttigt att läsa.

Kommentar: Det är en styrka att vi inte har siffersatta mål. En orsak är för att gruppen inte har kunnat formulera och underbygga något gemensamt mål. Ska det finnas siffersatta mål ska det vara väl underbyggt med proportionerliga och balanserade mål som ska kunna följas upp. Nu utan siffersatta mål känns det mer framtidssäkert när det nu inte finns underlag att föreslå något annat.

---

### **Diskussion - Utkast till slutrapporten olika avsnitt**

---

- Kommentarer på avsnitt 1-7

---

### **Diskussion - Förordets innehåll**

---

- Kommentarer på förordet

---

### **Summering och avslutning av mötet**

---

#### **Att göra innan slutversion av rapporten skickas in**

- Skicka in eventuella skriftliga kommentarer på utkast till rapporten snarast möjligt.
- Skicka inskannade underskrifter

#### **Övrigt**

- Rapporten presenteras på styrgruppsmöte den 9 juni och samma datum är rapporten officiell och kan spridas. Rapporten publiceras på Bredbandsforums webbplats.
- En utvärdering kommer skickas ut till arbetsgruppens medlemmar efter att hela uppdraget slutförts.

#### **Mötets avslutande**

Ordförande avslutade mötet och riktade ett stort tack till arbetsgruppen för engagerande och intressanta diskussioner. Det har varit ett nöje att ha den här arbetsgruppen att jobba med.