

Infrastruktur för digitalisering

11 december 2018

Ordförande Dan Sjöblom, PTS



Mål för dagens möte

Fördjupning inom

- aktörer, roller och ansvar
- fiberföreningar



Agenda för arbetsgruppsmöte 3

- 10.00 - 10.10 Välkomna
- 10.10 - 10.40 Status kartläggning av aktörer, roller och ansvar
- 10.40 – 11.00 Beställarens utgångspunkter och prioriteringar
- 11.00 - 11.45 Grupparbete om aktörer, roller och ansvar

- 11.45 - 12.15 Lunch

- 12.15 – 12.50 Presentation av grupparbetet
- 12.50 - 13.50 Status kartläggning av fiberföreningar – presentation och diskussion
- 13.50 - 14.00 Inför nästa möte och avslutning av mötet



Arbetsgruppsdeltagare

Ordförande:

Dan Sjöblom Post- och telestyrelsen

Gruppdeltagare:

Anna Runius	Telia Company
Anne Mousa Ståhl	Region Gotland
Jan Ollinen	IP-Only
Jimmy Persson	Svenska Stadsnätsföreningen
Jörgen Svärdh	Utsikt Bredband
Lars Lundberg	IT&Telekomföretagen
Magnus Rudehäll	Region Västerbotten (förhinder vid dagens möte)
Maria Gill	RISE
Michaela Stenman	Sveriges Kommuner och Landsting
Ove Landberg	Post- och telestyrelsen
Rikard Svensson	Region Blekinge

Projektledning och administrativt stöd:

Åsa Lindskog och Kristina Lindbom	Bredbandsforums Kansli
Peter Meurling	A-focus

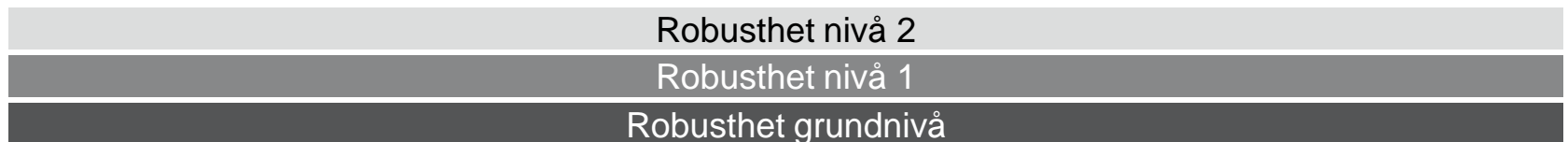
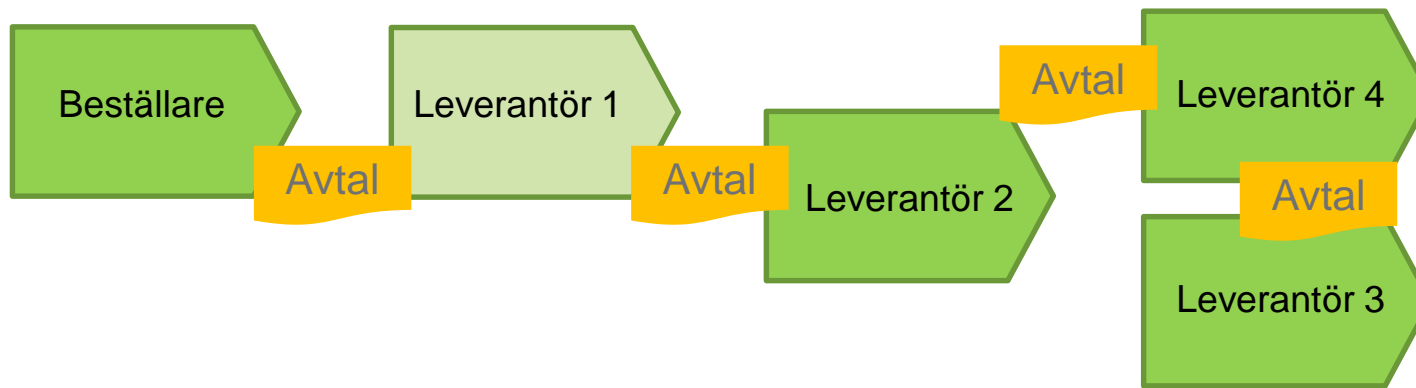




Status kartläggning av aktörer, roller och ansvar

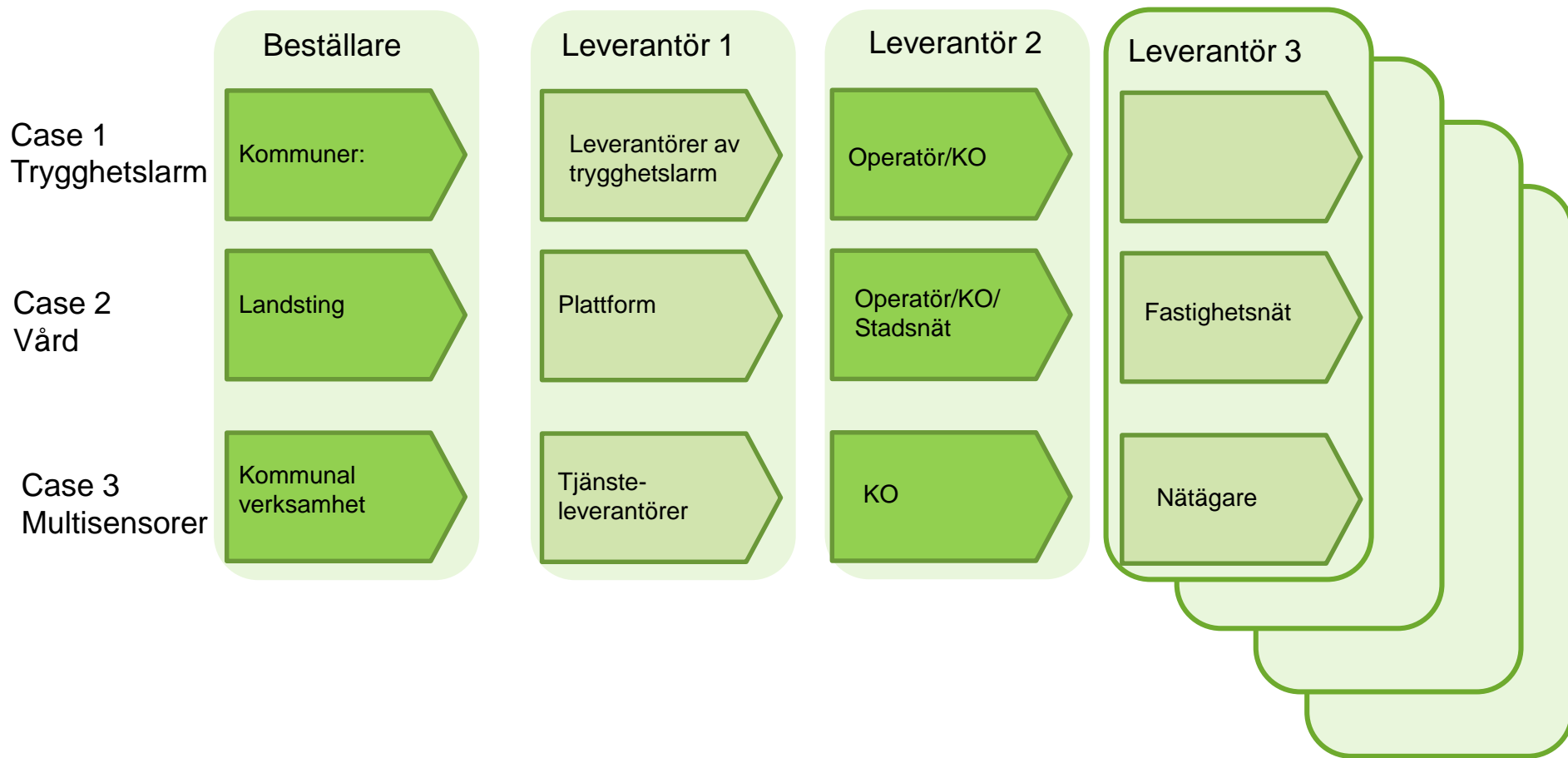


Metodik

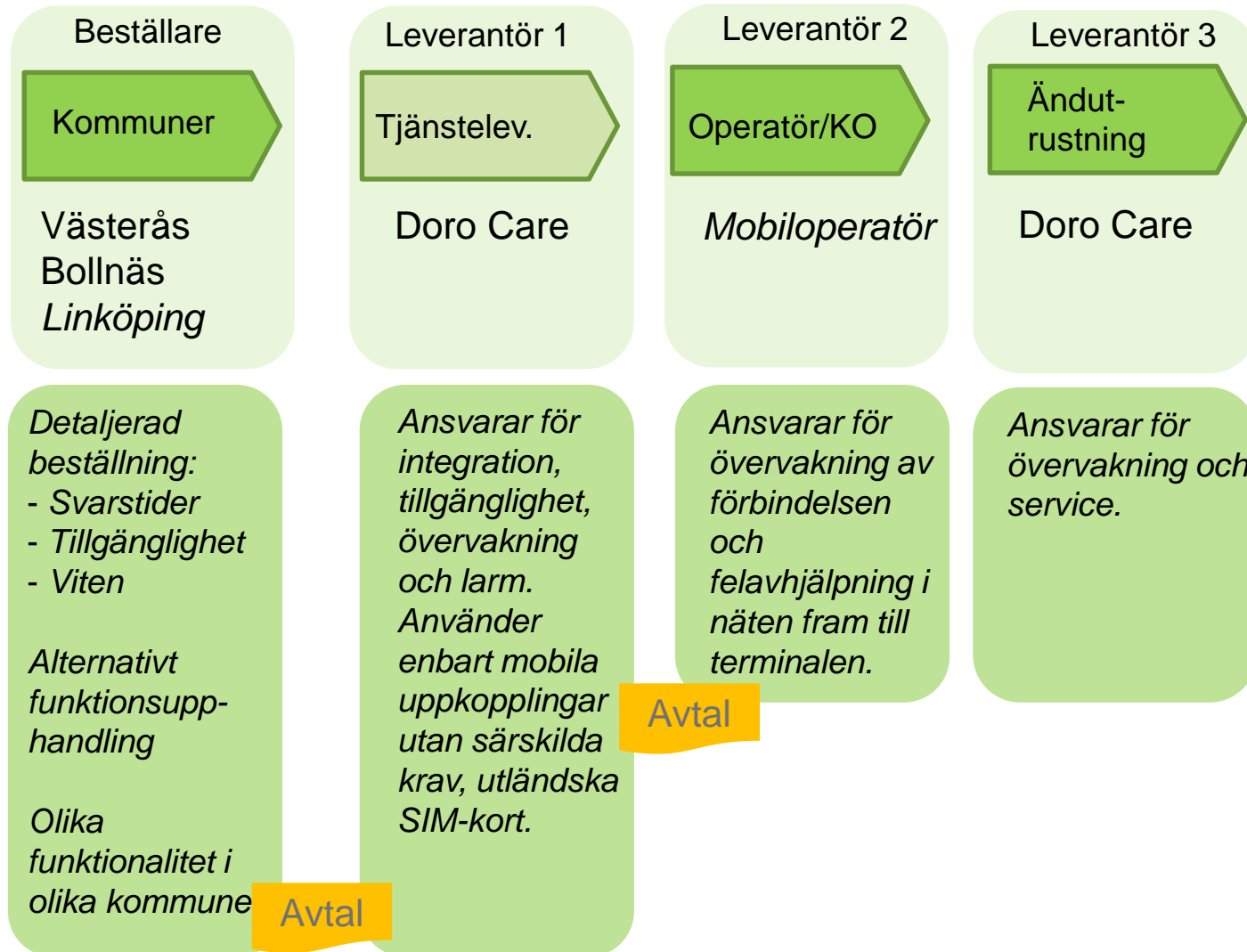


Case

Börja med beställare följt av leverantörer i tur och ordning.



1. Trygghetslarm



2. Vård

Beställare

Landsting

Västerbotten
- GBMC
- BB-samord.

Gävleborg -
DIGG

Vårdgivare, har ansvar att leverera vård. Höga krav på säkerhet men ej på tillgänglighet. Svårt att få en samlad bild av ekonomin.

Leverantör 1

IT-enheten

Avtalspart med KO/operatör

Normala mobilabonnemang

Kravställer utrustning hos vårdtagaren.

Leverantör 2

Operatör

*AC-net
Servanet*

Mobiloperatör

*Fastnät
Ansvarar för robusthet fram till huvudnoder och sjukvårdsinrättningar.*

*Mobilt
Ansvar fram till terminalen*

Leverantör 3

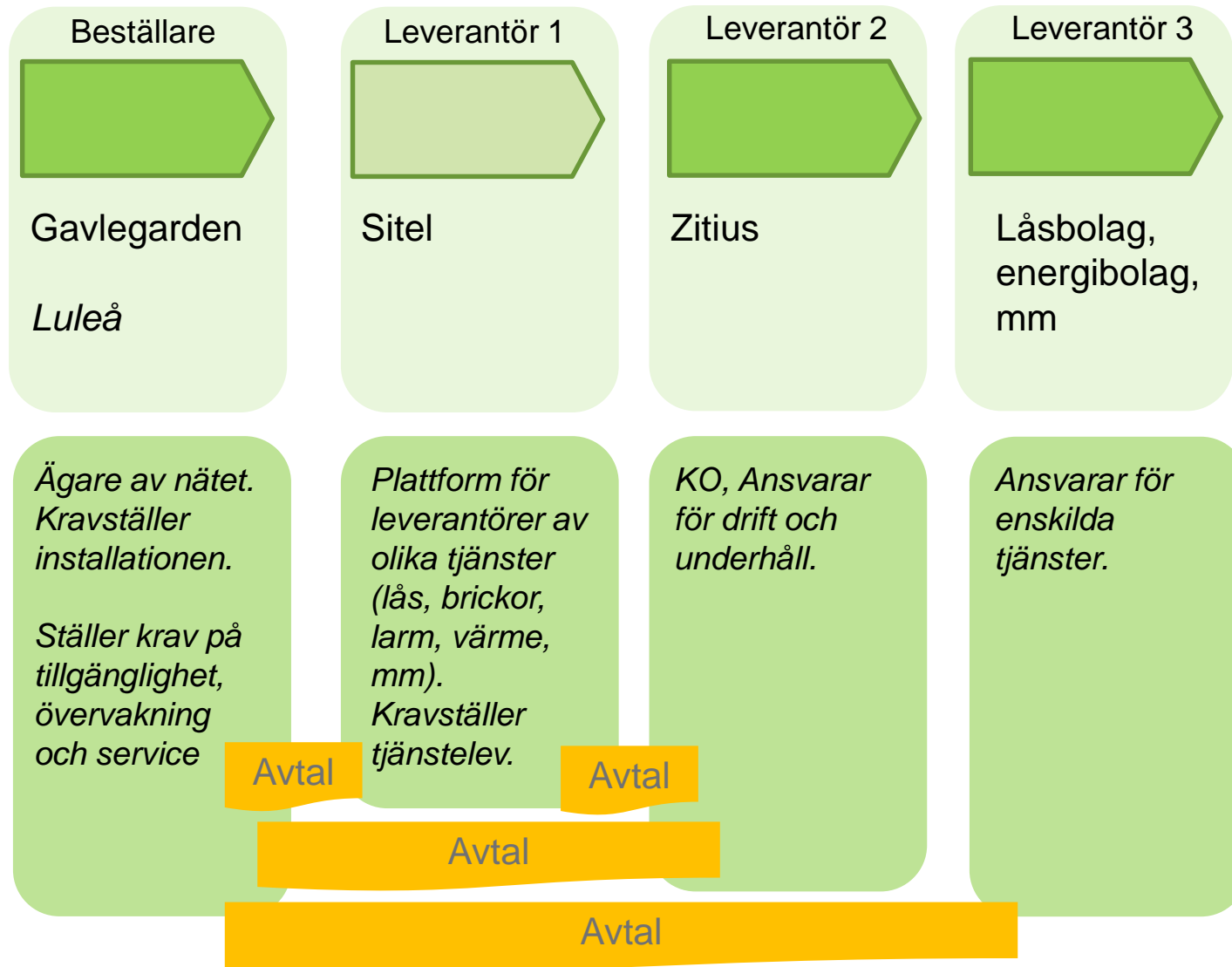
Utrustningsleverantörer

Ansvarar för sjukvårdsutrustning inkl service o underhåll.

Avtal



3. Multisensorer



Fastighetsnät

Fastighetsägare

Gavlegårdarna
BRF CH3

Äger nätet i fastigheten. Olika tekniska lösningar och modeller för drift och underhåll. Stora olikheter i kunskap och kompetens.

Tjänstlev/KO

Telenor
ComHem
Open Universe

Kan ta ansvar för drift och underhåll fram till fastigheten eller till CPE.



Utmaningar och problem

Övergripande

- Ingen kan idag ta ansvar för över hela kedjan
- Silos. Varje aktör i kedjan har koll på sin verksamhet och dess krav
- Standards finns för olika delar i kedjan men hänger ej ihop

Beställare

- Ojämn kunskap/förståelse hos beställarna, nivån varierar mycket mellan olika organisationer
- Måste ha rådighet över hela kedjan
- Ingen samlad bild hos kommuner, landsting och regioner

Avsaknad av standards för t.ex. drift, underhåll, uppföljning, felrapportering av samhällstjänster



Utmaningar - 2

Näten

- Ofullständig täckning (både fast och mobilt)
- Många olika nät och nätägare. Näten har olika standard, organisation, affärsmodell
- Accessnäten är ej robusta
- Svårt att få ihop tjänster i de fasta näten jämfört med mobilt
- Olika men låga SLA-nivåer i stadsnäten, oklart i bya- och fastighetsnät
- Svårt att ta ansvar för drift av mindre nät, tidskrävande och osäkert

Tjänsteleverantörer

- Tjänsteleveransavtal innebär en kommersiell risk
- Saknar plattform för att hantera tjänster och felrapportering mellan olika aktörer i kedjan
- Tjänsteleverantörerna ej samordnade/oro för anklagelser om kartellbildning
- Viktig roll när det gäller standards, bra kunskap om kraven på näten



Utmaningar - 3

Fastighetsnät

- "stort svart hål" – ett hinder för leveranser med SLA och QoS
- Fastighetsägarna saknar kunskap och intresse

Övrigt

Nationell roaming

Elavbrott är största felkällan

- Brister i elnäten
- Hantverkare som ska göra något annat och slår av strömmen

Kundutrustning med felaktiga specar



Beställarens utgångspunkter och prioriteringar



Grupparbete



Grupparbete om aktörer, roller och ansvar

Utifrån era erfarenheter samt utifrån Peters och Marias presentationer om aktörer, roller och ansvar:

1. Känner ni igen den situation och de utmaningar som presenterades?
 - a) Vilka utmaningar/problemområden är särskilt viktiga att ta tag i? Lista i tabellen.
 - b) Ger presentationen en komplett beskrivning av situationen? Lista även utmaningar/aspekter som saknas i presentationen.
2. Hur kan vi hitta mer information för att beskriva utmaningarna utförligare? Tips på exempel, kontaktpersoner, källor....
3. Vilka åtgärder skulle kunna förbättra situationen inom de identifierade utmaningarna?



Grupparbete om aktörer, roller och ansvar

Viktigaste utmaningar (Vilka är de mest prioriterade utmaningarna kopplat till aktörers roller och ansvar för att möjliggöra leverans av digitala tjänster?)	Hur kan vi komplettera med mer information (Hur kan vi hitta mer information för att beskriva utmaningarna utförligare ? Tips på exempel, kontaktpersoner, källor.....)	Möjliga åtgärder (Vilka åtgärder kan förbättra situationen inom respektive utmaning?)

Grupparbete om aktörer, roller och ansvar

- Anteckna i "tabellen" som delats ut
- Samling 12.15 för presentation och diskussion

Grupp 1

Maria Gill

Michaela Stenman

Rikard Svensson

Dan Sjöblom

Grupp 2

Lars Lundberg

Anna Runius

Jan Ollinen

Grupp 3

Jimmy Persson

Jörgen Svärdh

Ove Landberg





Lunch

Samling för presentation av grupparbete
kl 12.45





Presentation av grupparbete och diskussion





Status kartläggning av fiberföreningar – presentation och diskussion



Studiens utgångspunkt

- **Syfte:** att genom en probleminventering få en ökad kunskap och förståelse för om, och i så fall vilka, kvalitetsbrister som finns hos byanäten/fiberföreningarna. I det fall problem finns ska även förslag på åtgärder ges.
- **Mål:** att AG får ett underlag som stöttar den i arbetet med område 3 "Föreslå åtgärder som ökar förutsättningarna för en mer likvärdig robusthet i alla delar av Sveriges bredbandsnät".
- Av 5-10 aktörer och 20-30 byanät har vi hittills haft kontakt med
 - **9 köpare/användare** (SSNf, IP-Only, ZitiUS, Open Universe, Skanova, Skellefteå kraft, Umenet, Rala, Region Västra Götaland)
 - **10 byanät** (Skövde, Blekinge, Dalsland, Stockholms skärgård).



1. Upphandling

2. Avtal och villkor

3. Förvaltning och underhåll

4. Uppgraderingar

Ledningar

- Kanalisation
- Fiberkabel
- Schaktning
- Projektering
- Brunnar
- Skåp

Operativ del

- Aktiv utrustning
- Kapacitet
- Redundans
- Batteribackup
- CPE
- Tjänsteutbud

Administration

- Organisation
- Dokumentation
- Ekonomi
- Kontaktpersoner
- Adressregister
- Behörigheter/nycklar

1. Planering

2. Anläggning

3. Igångsättning

4. Drift



Åsikter från aktörer

- Stor spridning mellan olika aktörer,
 - 70 – 75 procent har förläggningsbrister
 - Likställs med andra nät, vissa anses till och med bättre
- Överens om att
 - Variationen är stor mellan byanät och typ av problem
 - Ett problem att inte veta
 - Har att förhålla oss till de nät som finns
 - Blivit bättre med tiden (Robust fiber, krav i bidragsprogram, besiktning, dokumentation, drift och underhåll)
 - Problem som finns hos byanät finns även i andra nät
 - Byanätens antal och typ av motpart blir en svaghet
- Behöver stärka upp med annan beredskap
 - SLA (en del av en kedja)
 - Bättre och rimliga upphandlingar



Typ av problem – enligt aktörerna

- Anläggningstekniskt - förläggningsdjup, skarvning, brunnar, kapacitet
- Aktiv utrustning - batteribackup, redundans, nodskåp
- Affärsmässigt - rimlighet i avtal/villkor, kompetens
- Administration - dokumentation, nyckelhantering, kontaktpersoner, kundregister
- Drift och förvaltning - ansvar, åtgärdstider

- Hur stort och/eller vanligt är problemen?
- I vilken utsträckning skiljer sig problemen från de större aktörerna?



Om byanäten

- 5 på det gamla stödet, 5 på det senaste stödet
- Anslutningar mellan 130 – 700 st
- Total entreprenad vanligast eller upphandlat delar
- Drift och underhåll av passiv infrastruktur sköts olika
- Samtliga är med i Ledningskollen
- Samtliga har besiktat sina nät
- Stor betydelse av expertkompetens i projektet (inhyrd/i föreningen)
- Switch i nodskåp eller i annan byggnad
- Digital dokumentation
- Redundans en fråga de hanterat/reflekterat över



Åsikter från byanät

- Förändrade förutsättningar under arbetet.
- Upphandlingar är utmanande.
- Behöver ett ekonomiskt upplägg som håller över tiden.
- Trafikverket ett oväntat problem, långa handläggningstider, påverkade och fördröjde projekten med ca ett halvår.
- Den aktiva utrustningen, en del av KO ansvar.
- Redundans i slutkundsanslutningen - genom mobilnäten.
- Går in i förvaltande fas, nya förutsättningar och frågeställningar.
- Inser att digitala tjänster är på väg – med det nya krav

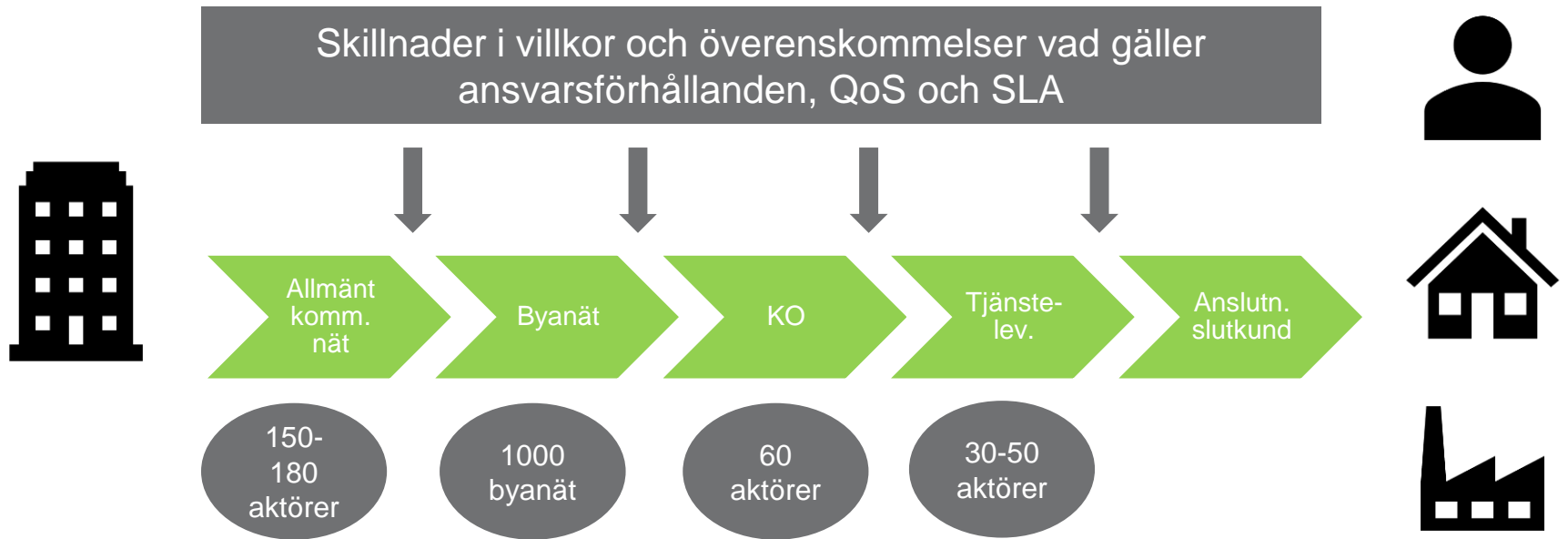


Reflektioner

- Enligt PTS bb-kartläggning
 - 630 byanät, 120 000 anslutningar.
 - Tyder på totalt 150 000 – 200 000 anslutningar (4,4% av alla med 100 Mbit/s)
- Olika perspektiv
 - Olika förutsättningar för olika byanät och ändras över tid
 - Det fysiska nätet, den aktiva utrustningen och leveransen av tjänsterna
 - Säkrad infrastruktur vs beredskap vid händelser
 - Det stora antalet aktörer i en kedja – minsta gemensamma nämnaren
 - Byanät som är byggda, beslutade att byggas, kommer i framtiden
 - Engagemang, lokal förankring, ökad kompetens/insikt



Osäkra länkar i kedjan



Frågeställningar för det fortsatta arbetet?

- Reflektioner/frågor på genomgången?
- Er uppfattning om den största utmaningen?
- Förslag på åtgärder?
- Särskilt viktigt i det fortsatta arbetet?





Inför nästa möte och avslutning



Inför nästa möte

- Kartläggning av byanät och kartläggning av aktörer, roller och ansvar kommer att skickas ut för genomläsning / granskning inför nästa möte.
- Fundera igenom och maila oss om uppslag för att öka medvetenhet

Arbetsgruppens kommande möten hålls:

- 2019-02-12 AG-möte 4 – kl 10 -14 hos PTS
- 2019-03-21 AG-möte 5
- 2019-05-07 AG-möte 6



Tack för ert engagemang!

